

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO VALORACIÓN DE TEXTO ARGUMENTATIVO.

NOMBRE DEL EVALUADO _____ Grupo _____						
NOMBRE DEL EVALUADOR _____						
FECHA _____						
Aspectos estructurales del texto argumentativo.						
• Grado de claridad del “punto de vista”, de la tesis presentada. Es personal y en la medida de lo posible creativa u original.	0	1	2	3	4	5
• ¿Los argumentos que se presentan son válidos? ¿Son variados? ¿Tienen calidad? ¿Apoyan el “punto de vista” presentado?	0	1	2	3	4	5
• ¿El texto está escrito para convencer? ¿Es adecuado en este aspecto?	0	1	2	3	4	5
• ¿Considera puntos de vista alternativos al que se defiende?	0	1	2	3	4	5
• ¿El texto puede lograr su objetivo? ¿Da sensación de poder convencer?	0	1	2	3	4	5
• ¿Aparecen unidades NO funcionales para este tipo de texto?	5	4	3	2	1	0
VALORACIÓN.						
Aspectos de textualización.						
• Los párrafos están bien delimitados.	0	1	2	3	4	5
• El texto tiene cohesión. Aparecen enlaces entre los párrafos.	0	1	2	3	4	5
• El inicio posee características adecuadas a este tipo de texto.	0	1	2	3	4	5
• El final o cierre es adecuado.	0	1	2	3	4	5
• La organización global del texto es buena y ajustada a su carácter argumentativo.	0	1	2	3	4	5
VALORACIÓN						
TOTAL VALORACION / 50						

INSTRUMENTO VALORACION MAPA CONCEPTUAL

Criterios a evaluar	Excelente 3	Bueno 2	Suficiente 1	Insuficiente 0	Puntaje	Total
Concepto principal	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema y la pregunta	El concepto principal es relevante dentro del tema pero no presenta pregunta de enfoque.	El concepto principal pertenece al tema, pero no se fundamental ni responde a la pregunta de enfoque.	El concepto principal no tiene relación con el tema ni presenta pregunta de enfoque		
Conceptos subordinados	El mapa conceptual incluye todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema o pregunta de enfoque. No repite conceptos.	El mapa conceptual incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. Repite algún concepto	El mapa conceptual incluye solo algunos de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque, pero faltan los más significativos Repite varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.		
Palabras de enlace y proposiciones	La mayor parte de las proposiciones son validas de acuerdo a la pregunta de enfoque o tema y representan la información principal.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. No repite conceptos.	Solo algunas de las proposiciones son válidas de acuerdo al tema o la pregunta de enfoque. Repite algún concepto.	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema con enlaces que describen una relación inexistente, afirmaciones completamente falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes		
Enlaces cruzados y Creatividad	El mapa conceptual integra enlaces creativos y novedosos.	El mapa conceptual muestra enlaces cruzados adecuados gramaticalmente, pertinentes y relevantes en términos de la información principal del tema.	El mapa conceptual presenta enlaces cruzados adecuados gramaticalmente pero un tanto irrelevantes en términos de la información principal	Presenta menos de 3 niveles, redundantes, o erróneos tanto gramaticalmente como en términos de la información principal del tema.		
Estructura (complejidad estructural)	Presenta estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación.	Presenta una estructura jerárquica clara, equilibrada pero un tanto simple o un poco desequilibrada pero clara y de fácil	Presenta una estructura jerárquica clara, pero no equilibrada, o bien, una apariencia equilibrada pero en exceso simple, o un tanto desordenada y difusa.	Mapa lineal, con varias secuencias de oraciones largas hacia los lados o hacia abajo; o bien, presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar.		

INSTRUMENTO TABLA VALORATIVA DIAPOSITIVAS

	EXCELENTE(5)	BUENO(4)	REGULAR(2)	DEFICIENTE(1)	VALOR
TRABAJO COLABORATIVO	Se observa planeación y participación de todos los miembros del grupo	Todos los miembros participan en la presentación	Solo algunos miembros del grupo participan en la presentación	Muy pocos miembros participan en la presentación, no hay trabajo de grupo	
ARGUMENTACION	El argumento fue totalmente coherente con el caso asignado	El argumento fue parcialmente coherente con el caso asignado	El argumento solo toma aspectos parciales del caso asignado	El argumento no guardó coherencia alguna con el caso asignado	
CONCLUSIONES	Las conclusiones reflejan análisis y toma de posición en el tema de derechos en el trabajo	Las conclusiones se relacionan con el tema de derechos en el trabajo	Las conclusiones no incluyen el tema de derechos en el trabajo	Hay ausencia de conclusiones	
VALOR TOTAL					

INSTRUMENTO TABLA VALORATIVA SOCIODRAMA

	EXCELENTE(5)	BUENO(4)	REGULAR(2)	DEFICIENTE(1)	VALOR
TRABAJO COLABORATIVO	Se observa planeación y participación de todos los miembros del grupo	Todos los miembros participan en la presentación	Solo algunos miembros del grupo participan en la presentación	Muy pocos miembros participan en la presentación, no hay trabajo de grupo	
ARGUMENTACIÓN	El argumento fue totalmente coherente con el caso asignado	El argumento fue parcialmente coherente con el caso asignado	El argumento solo toma aspectos parciales del caso asignado	El argumento no guardó coherencia alguna con el caso asignado	
CARACTERIZACION	Todos los estudiantes caracterizaron perfectamente al personaje que representaron.	Todos los actores caracterizaron al personaje que representaron.	No todos los actores caracterizaron al personaje que representaron.	Ningún actor caracterizó al personaje que representó.	
CONCLUSIONES	Las conclusiones reflejan análisis y toma de posición en el tema de derechos en el trabajo	Las conclusiones se relacionan con el tema de derechos en el trabajo	Las conclusiones no incluyen el tema de derechos en el trabajo	Hay ausencia de conclusiones	
VALOR TOTAL					

